Урок - практикум по теме:

**«Россия после Смуты. Царствование Михаила Романова».  
Цель урока:** охарактеризовать внутреннюю политику первых Романовых; рассказать о реформах государственного управления, о преобразованиях сельского хозяйства и промышленности, рассмотреть вопросы внешней политики данного периода.  
**Тип урока:** комбинированный.  
Основные понятия: *самодержавие, воеводское правление, Земский собор, мануфактура.*Оборудование: *учебник А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов «История России XVII-XIX века. 10 класс 1 часть», раздаточный материал в виде карточек в формате ЕГЭ.*Важнейшие даты: *1613-1645 гг. - правление Михаила Романова; 1632-1634 гг. - Смоленская война.1637-1642 гг.- Азовское сидение казаков.***Ход урока**I. Организационный момент  
II. Проверка домашнего задания: Задания в форме ЕГЭ (см. приложения) Выводы  
III. Подготовка учащихся к восприятию нового материала.  
Вопросы учащимся.

Выполнить задание 24 ЕГЭ «Смута принесла много бед России» и «Смута закончилась в 1613 году» (по вариантам)  
Назовите последствия Смутного времени?  
Разрушение производительных сил (восстановились лишь через 50 лет);  
Потеря территорий (побережье финского залива, область Карелии и выход в Балтику, потеря Смоленска, Чернигова);  
Ослабление всех государственных структур;  
Изменена природа царской власти (выборы царя);  
Повысился статус церкви.  
IV. Мы вспомнили последствия смутного времени, что же нужно было сделать в дальнейшем?   
Сообщение темы и целей урока.  
V. Изучение новой темы.  
Возрождение самодержавия.  
Восстановление хозяйства.  
Укрепление военной мощи государства.  
Непростые задачи пришлось решать Михаилу Романову.  
Посмотрим, каких успехов добился Михаил Фёдорович во время своего правления.  
Самостоятельная групповая работа.  
I группа.  
В чем проявилось восстановление и укрепление самодержавия в послесмутное время?  
Какое это имело значение для развития России?  
Используйте учебник § 28 с. 268-269 п.1 и п.2  
Проверка самостоятельной работы.  
Восстановление и укрепление самодержавной власти.  
Упорядочение системы управления - введение воеводского правления на местах.  
Вывод. В этот период была достигнута политическая стабильность в обществе.  
II группа.  
Какие мероприятия принимаются для восстановления экономики страны? Используйте учебник § 28 стр. 269-270.  
Проверка самостоятельной работы.  
1. Восстановление срока сыска беглых крестьян в 5 лет и запрет их перехода от одного владельца к другому.  
2. Введение нового налогообложения.  
3. Возвращение в государственное тягло всех горожан.  
4. Назначение казакам земельных окладов или денежного жалованья.  
5. Решительная борьба с пьянством.  
Вывод. Созданы условия для возвращения к мирной созидательной жизни. В условиях возрождения страны власть опиралась на феодальное сословие.  
I группа.  
Как личностные качества Михаила Федоровича повлияли на дальнейшее обустройство государства?  
(§28 с.275)   
II группа  
Какие меры приняты для укрепления военной мощи страны?( § 28 п. 6. стр.271-273)  
Проверка самостоятельной работы.  
1 декабря 1618г. – Деулинское перемирие между Россией и Польшей на 14,5 лет;  
Польский король не отказывался от претензий на русский престол.  
27 февраля 1917 г – Столбовский мирный договор между Россией и Швецией  
За Швецией оставалось побережье Балтийского моря с городами Ям, Копорье, Орешек и Ивангород;  
России возвращен Новгород с округой.  
Вывод: На западной границе и в Прибалтике Россию силой вернули к границам конца XV в. Но зато установился мир.  
Однако международная ситуация в 30е годы меняется. Весной 1632г умирает польский король Сигизмунд III. В Польше началась борьба за власть. Усилиями русских дипломатов создан русско-шведский союз против Польши.  
1632-1634гг. – Смоленская война  
4июня 1634г. – Поляновский мирный договор между Россией и Польшей. Подтверждены границы по Деулинскому перемирию (Смоленск за Польшей) Польский король Владислав отказался от прав на русский престол.  
Вывод. Укреплены позиции династии Романовых как в внутри страны, так и на международной арене. Укреплена обороноспособность страны.  
V. Подведение итогов урока.  
Как вы оцениваете успехи, которые были достигнуты Михаилом Романовым?  
**Вывод.** Успехи, достигнутые в этот период, имели важное значение для дальнейшего развития страны. В стране был установлен мир, порядок, закон, укрепились позиции династии Романовых. Страна поднялась из руин.  
VI. Выставление оценок за работу на уроке.  
VII. Задание на дом: §28, вопросы и задания. Написать историческое сочинение по периоду 1613-1645 годы.

**Приложения.**

***Из воспоминаний современника***

«Наших (тушинских поляков) в Тушинском лагере считают всего до 7000. Москвы множество, которая того только ожидает, чтобы мы между собой согласились, и готовится обратиться на ту сторону, к которой пристанет польское войско, ибо между ними нет единомыслия, да и в самой Москве боярам, а кажется, и всему миру наскучило уже царствование Шуйского. Пока не ведали о нашествии короля, желали иметь государем Голицына. Находящееся в поле московское войско нарекает на царство Скопина. Шуйский распространяет молву, что воюет не для сохранения своего престола, а за веру, желая тем москвичей принимать к себе. Хуже всего того, что под Троицею Скопина сильнее пана Сапеги. Если же пан Сапега принуждён будет отступать от Троицы, то тамошняя Москва возымеет более отваги, а, напротив, здешняя потеря дух…

О том ложном государе своём и сами громко говорят, что не тот, который был, да и Москва признаётся также, что не тот. Но нами за неимением лучшего предлога хотят под его именем отыскивать заслуженной платы, а бедная Москва, боясь лютости Шуйского, желает держаться хоругви его противника, каков бы сей не был. Удивительно однако ж, что наши ведая, что он не тот, за кого себя выдаёт, и видя, что он человек ничтожный, необразованный, без чести и совести, ужасный богохульник, пьяница, негодяй, сам ничего придумывать не умеющий и ничьего совета слушать не хотящий, некресть, который ладе о поляках, или как Москва говорит, о Литве, не только никогда хорошо не отзывается, но даже если бы имел власть и возможность, то хотел бы их истребить – за всем сим чтят его, хотя, впрочем, Бог весть как, одним словом, наши держатся предлога, а не человека».

1. Укажите век, к которому относятся описываемые события. Укажите название периода русской истории, о котором идёт речь. Назовите самозванца, о котором идёт речь в тексте.
2. Какие силы, поддерживавшие самозванца, называет автор? Назовите одну любую причину этой поддержки, указанную автором.
3. Назовите два мирных договора, завершивших период русской истории, о котором идёт речь в отрывке. Назовите любое условие окончания военных действий, содержавшееся в одном из них.

***Фрагмент из исторического труда Л.Е Морозовой.***

«Осенью 1611 года к князю прибыли гонцы из Нижнего Новгорода, где собиралось новое народное ополчение. Они приглашали Пожарского встать во главе всего воинства. Дмитрия Михайлович был очень удивлён подобной чести, поскольку знал о боевых подвигах более опытных воевод. После других уговоров он согласился “стоять за один и в совете быть за общее дело” с другими воеводами. Горожане обещали снабжать воинских людей всем необходимым.

Вскоре в Нижний Новгород стали прибывать воинские люди. Из Арзамаса пришли смоляне, которые бежали туда после захвата Смоленска Сигизмундом. К ним присоединились дорогобужане, вязьмичи, балахнинцы, гороховчане. Сначала общая численность составляла только 3000 человек.

В марте 1612 года ополченцы отправились в Ярославль, где было собрано много орудий и провианта из северных городов. Туда прибыло подкрепления из Касимова, Темникова, Кадома, Алатыри. Всего войско достигло 10 000 человек. Во главе его стало временное правительство – “Совет всей земли”.Титул Пожарского звучат так: “По избранию всея земли Московского государства всяких чинов людей у ратных и земских дел стольник и воевода князья Дмитрий Михайлович Пожарский “.

Для Пожарского вопрос о новом государе также имел большое значение…».

20. Как называется эпоха в истории, о которой говорится в тексте? Войско какого государя находились в то время в Москве? Кто был ближайшим сподвижником князя Д.М. Пожарского в ополчении?

21.В каком городе формировалось народное ополчение? Как называлось временное правительство, созданное руководителями ополчение? В каком городе было создано это правительство ?

22. Каковы были результаты похода ополчения на Москву? Укажите не менее двух положений. Кто стал новым государем России?

***12.Прочитайте отрывок из исторического труда.***

«Массовый голод и недовольство установлением “урочных лет” стали причиной крупного восстания под руководством Хлопка (1602-1603 гг.), в котором участвовали крестьяне, холопы и казаки. Повстанческое движение охватило около 20 уездов центральной России и юга страны. Восставшие объединялись в крупные отряды, которые продвигались к Москве. Против них Борис Годунов направил войско под командованием И. Ф. Басманова. В сентябре 1603 г. в ожесточённом сражении под Москвой повстанческая армия Хлопка была разбита. Басманов погиб в бою, а сам Хлопок был тяжело ранен, взят в плен и казнён».

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1. Описанные события относятся к Смутному времени.
2. Восстание охватило центр и юг страны.
3. Причиной восстания стало введение опричнины.
4. Событие происходило в период царствования Михаила Фёдоровича.
5. В восстании участвовали работные люди.
6. Предводитель восстания был казнён.

***6.*** *Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Фрагменты источников*** | |
| *А)* | *«…У них же воровских людей старейшина в разбойниках именем Хлопа. Царь же Борис, слышав, яко ничто им не сделати, прискорбен бысть зело и призвал к себе бояр и возвестил им и думаше с ними, како бы тех разбойников премати. Бояре же придумаша на них послати со многою ратью воевод. Царь же Борис послал на них окольничего своего Ивана Фёдоровича Басманова, а с ним многую рать. Они же поидоша и сойдоша их близ Москвы. Разбойники же с ними боющегося, не щадя голов своих, и воеводу Ивана Фёдоровича убиша до смерти. Ратные же, видя такую от них над собою погибель, что убиша у них разбойники воеводу, и начата с ними батися, не жалеющее живота своего, и едва возмогоша их окаянных осилить, многих их побиша: живи бо в руки не давахуся, а иных многих и живых поимаша».* |
| *Б)* | *«После того как Владимир начал без помех единовластно править Руссией, к нему стали приходить из разных стран послы, убеждая его принять их веру. Видя различие вер, он и ам отправил собственных послов разузнать про ве условия и обряды отдельных вер. Наконец, когда он избрал христианскую веру по греческому обряду, предпочтя её всем другим, то отправил послов в Константинополь к царям Василию и Константину, обещая принять со всеми подданными веру христову и вернуть грекам Корсунь м всё остальное , чем он завладел в Греции, если они дадут ему в жёны их сестру Анну. По достижении соглашения условились во времени и выбрал местом Корсунь. Когда цари явились туда, Владимир был окрещён, и вместо имени Владимир его нарекли Василием. После брачного торжества, согласно обещанию, он вернул Корсунь и всё прочее. Это совершилось в 6646 году от сотворения мира».* |

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**1)** Описываемые события произошли в XVII в.

**2)**Участником восстания, о котором идёт речь, был Салават Юлаев.

**3)**Современником описываемых событий был Лжедмитрий I.

**4)**Описываемые события произошли в X веке.

**5)**Правитель, упомянутый в отрывке, был прямым потомком Рюрика.

**6)**Упомянутый в отрывке правитель первым на Руси принял царский титул.

***6.*** *Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.*

|  |  |
| --- | --- |
| ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ | |
| А) | *«Злосчастный мятеж, для которого изменники уже давно объединились… Их предводителем в том деле был нынешний царь – Василий Иванович Шуйский, обещавший поделить между ними крепости и государства и назначить их на высокие должности. Эти войска выпустили против той “Москвы”, которая могла стать на сторону Дмитрия… Сперва утром в субботу подавали друг другу на улицах такой сигнал: “В город! В город! Горит город!” – а делалось это для наших, чтобы подумали, что в крепости загорелось. Сразу же окружили все польские квартиры, чтобы находившись тем не могли дать отпор. Очень быстро взяли крепость. Потом ударили во все колокола, отовсюду неисчислимая толпа к крепости. Сперва рассеяли алебардщиков, потом ворвались во дворец. Сам Шуйский с помощниками вошёл в первые покои..»* |
| Б) | *«В это же время поднялся на православную христианскую веру нечестивый литовский король… Пришёл он в пределы Московского государства под град Смоленск и многие города и сёла разорил, церкви и монастыри разрушил. И захвачен был город нечестивым королём. Когда же польский и литовский король был под градом Смоленском, тогда враг креста Христова, который царём Димитрием себя назвал, стоял под царствующим градом Москвой с проклятыми литовцами. Многие и из русских людей из-за малодушия своего, ради лихоимства и грабежей, к нему присоединились».* |

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

1. Автором документа является Марина Мнишек.
2. Описанные события произошли в 1604г.
3. Василий Шуйский возглавил заговор против Лжедмитрия I.
4. Подмосковная резиденция Лжедмитрия II находились в Тушине.
5. Автором документа является Борис Годунов.
6. Смоленскую крепость построил архитектор Фёдор Конь.

**Из «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков». Ответ казаков турецким послам (1642)**

Ведь мы взяли Азов у него, царя турецкого, не воровскою хитростью – взяли его приступом, храбростью своей и разумом, чтобы посмотреть, что за люди его турецкие в крепостях от нас обороняются. <…>

Мы ведь всё примериваемся к Иерусалиму и к Царьграду. Удастся взять нам у вас и Царьград. Ведь было там прежде царство христианское. Да вы ещё, басурмане, нас пугаете, что не будет нам из Руси ни припасов, ни помощи, будто к вам, басурманам, из государства Московского про нас о том писано. А мы про то и сами без вас, собак, ведаем…

Знаем мы государство Московское, великое, пространное и многолюдное. Сияет оно среди всех государств и орд – и басурманских, и еллинских, и персидских – подобно солнцу. Не почитают нас там, на Руси, и за пса смердящего.

Бежали мы из того государства Московского, из рабства вечного, от холопства полного, от бояр и дворян государевых да и поселились здесь, в пустынях необъятных. Живём, взирая на Бога. <…>

А запасов хлебных к нам из Руси никогда не бывало. <…>

Питаемся, словно птицы небесные: не сеем, не пашем, не сбираем в житницы. Так питаемся подле моря синего. А серебро и золото за морем у вас находим. А жён себе красных, любых выбирая, от вас же уводим.

Мы у вас взяли Азов-город по своей казачьей воле, а не по государеву повелению… <…> Мы у вас Азов взяли головами своими молодецкими, силой немногою. А вы уж из наших казачьих рук добывайте его головами турецкими, многими тысячами.